PISAMO
AZIENDA PER LA MOBILITÀ SRL

Determina del Direttore n. 13 del 12/02/2021

OGGETTO: DETERMINA DI AGGIUDICAZIONE DELLA PROCEDURA NEGOZIATA PER AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DEL TAGLIO ERBA CIGLI E SCARPATE NEGOZIATA SENZA BANDO
CIG: 847251086D C U P: H56J20001440004

IL DIRETTORE

RICHIAMATI

-il decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, ed in particolare il comma 2 dell'art. 32, il quale prevede che, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretino o determinino di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte;

- il Regolamento per l'acquisizione di forniture, servizi e lavori (di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria) Aggiornamento ai sensi del D.Lgs. 50/2016, approvato con disposizione dell'Amministratore Unico n° 05 del 11/02/2019;

VISTA

-la determina a contrarre N. 114 DEL 15/10/2020, che ha disposto l'avvio di una procedura negoziata con consultazione di almeno 5 operatori economici ove esistenti ai sensi dell'art. 1, comma 2, del D.L. n. 76/2020 stabilendo come criterio di aggiudicazione quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa per il servizio di taglio erba cigli e scarpate nel Comune di Pisa, valore complessivo € 180.000,00 (riferito alla durata prevista 1 anno + 1 anno opzionale), oltre agli oneri per la sicurezza pari ad € 2.408,00 (sempre riferiti a 1 anno + 1 anno opzionale).

CONSIDERATO

- che, entro il relativo termine decadenziale, sono pervenute n. 4 offerte dalle seguenti ditte: Società Agricola Carraro S.S. ,Soc. Coop le Seimiglia, Francesco Fontana, Agriter.

VISTI

-la determina di nomina commissione gara n. n. 150/2020 del 9/12/2020, con cui è stata nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte;

-il verbale di gara del 10/12/2020 con cui si è dato conto della fase di verifica della documentazione amministrativa degli offerenti ed è stata disposta l'esclusione della Società Agricola Carraro S.S. in quanto la documentazione non è stata presentata secondo le modalità previste dal bando;

-il verbale della Commissione giudicatrice relativo alle valutazioni tecniche tenutesi in sedute riservate del 14/12/2020 e del 21/12/2020 ed il verbale del 13/01/2021 relativo alla seduta pubblica per l'apertura e la valutazione delle offerte economiche e le valutazioni e i punteggi attribuiti agli offerenti;

- la richiesta di giustificazioni per anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 97, d.lgs. n. 50/2016, inviata con pec del 13/01/2021 alla ditta Fontana;

PRESO ATTO

-della pec del 28/01/2021 con cui la ditta Fontana ha riscontrato la predetta richiesta inviando i giustificativi a supporto dell'offerta presentata;

-il verbale della seduta dell' 8/02/2021 nella quale Il RUP e la Commissione giudicatrice hanno valutato i giustificativi prodotti ritenendoli idonei e conseguentemente non anomala l'offerta presentata.

-che nel verbale della seduta dell' 8/02/2021, la Commissione ha formulato la proposta di aggiudicazione della gara alla ditta Francesco Fontana c.f. FNTFNC72B02B455P con sede in via Migliano, 30 Camaiore (LU).

CONSIDERATO che in base al pressoché univoco orientamento giurisprudenziale il giudizio di verifica della congruità di un'offerta anomala ha natura globale e sintetica sulla serietà ovvero dell'offerta nel suo insieme e costituisce espressione di un potere tecnico discrezionale dell'Amministrazione, di per sé insindacabile in sede di legittimità, salva l'ipotesi in cui le valutazioni sono manifestamente illogiche o fondate su insufficienti motivazioni o affette da errori di fatto (cfr. C.d.S., V, 20/05/2008 n. 2348; C.d.S. IV, 08/06/2008 n. 3097);

PRESO ATTO CHE costituisce "… *ius receptum in giurisprudenza il principio secondo cui la valutazione con cui l'Amministrazione faccia proprie le ragioni addotte dall'impresa a giustificazione della propria offerta anomala, considerando attendibili le spiegazioni fornite, non deve necessariamente essere corredata da un'articolata motivazione ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili o espressiva di ulteriori apprezzamenti e, pertanto, il giudizio favorevole di non anomalia, non richiedendo una motivazione puntuale ed analitica, può essere espresso semplicemente per relationem nelle stesse giustificazioni presentate dal concorrente* (ex multis, (Tar Lazio Sezione Terza Quater, 3 marzo 2020 N. 02789/2020, Cons. di Stato sez. III, 17 settembre 2019, n. 6206 che sul punto richiama sez. V, 5 marzo 2019, n. 1518; sez. III, 18 dicembre 2018, n. 7128);

per tutto quanto sopra

DETERMINA

-di aggiudicare alla ditta Francesco Fontana c.f. FNTFNC72B02B455P con sede in via Migliano, 30 Camaiore (LU) il servizio di taglio erba cigli e scarpate nel Comune di Pisa, valore complessivo € 170.550,00 (riferito alla durata prevista 1 anno + 1 anno opzionale), oltre agli oneri per la sicurezza pari ad € 2.408,00 (sempre riferiti a 1 anno + 1 anno opzionale).

-di procedere alla stipula del contratto all'esito positivo delle verifiche di tutti i requisiti di idoneità previsti.

IL DIRETTORE

Ing. Alessandro Fiorindi